Lernender 1)

IPA20XX-XX

Qualifikationsbereich IPA «Individuelle praktische Arbeit»

Bewertung

Beruf

Ge	prüft wird	die Hand	lungskomr	etenz der	Schweri	ounktausbil	duna ²⁾
\sim	piait wiia	aic i iaila	idingononip	occinz aci	COLIVICI	Janiklaassii	aurig

Bezeichnung	der	Handlungs	kompetenz:
-------------	-----	------------------	------------

Titel der Aufgabe		
Lernender	Name Datum ³⁾	Vorname Visum ³⁾
Betrieb	Name Adresse PLZ, Ort	
Fachvorgesetzter	Name Tel. G E-Mail	Vorname Mobile
Experte 1	Name Tel. G E-Mail	Vorname Mobile
Experte 2 ⁴⁾	Name Tel. G E-Mail	Vorname Mobile
Vorgaben Fachvorgesetzter	für die Posit Informiert de die festgelee Beurteilt die «Resultat un	ellung der Aufgabenstellung definiert er die zu bewertenden Kriterien onen «Berufsübergreifende Fähigkeiten» und «Resultat und Effizienz». En Lernenden und den Experten vor Prüfungsbeginn über Iten Kriterien. Positionen «Berufsübergreifende Fähigkeiten» und de Effizienz». In Vorschlag der Punktebewertung mit dem Expertenteam
Expertenteam	an den Besuc Absprache mi	n Mitglied des Expertenteams überprüft auf Grund der Beobachtungen nen die durch den Fachvorgesetzten vorgenommene Beurteilung. In dem Fachvorgesetzten können Korrekturen vorgenommen werden. eam beurteilt die Position «Präsentation» und «Fachgespräch» und nitive Note.
Bewertung		wertungskriterien sind für die einzelnen Positionen vorgegeben und halten werden.
Protokoll «Präsentation» und «Fachgespräch»	Diese beiden	Protokolle sind integrierter Bestandteil der Bewertung.

Art. - Nr. ABQV IPA

Ausgabe 01. Januar 2013

¹⁾ Aus Gründen der Lesbarkeit wird nur die männliche Form verwendet

 $^{^{2)}\,\}mathrm{Handlungskompetenz}$ der Schwerpunktausbildung gemäss Bildungsplan eintragen

 $^{^{\}rm 3)}$ Die durch den Fachvorgesetzten festgelegten Bewertungskriterien eingesehen

 $^{^{\}rm 4)}$ Zusätzlicher Experte für «Präsentation» und «Fachgespräch»

1. Berufsübergreifende Fähigkeiten

Genau 15 Kriterien sind zu bewerten

nicht gravierende negative Aspekte (-3)	,-1 <i>1</i> - 2)	ارث ا	\ \(\(\) \(\)	Keille	Beanstandung: 0 Pkte; entspricht Note 5.0 2) speziell positive Aspekte (+2)
Nr. Bewertungskriterien	L)			l (t	Begründung (positive und negative Aspekte sind immer zu br
Wirtschaftliches Denken und Handeln					Tege and any (poolars and negative reports and million 24 b
			0		
kennt die betriebliche Organisation			0		
kennt den firmenspezifischen Datenschutz			0		
1)					
Systematisches Arbeiten					
Beschafft Informationen gezielt und selbstständig			0		
Terminplan erstellt und aktualisiert			0		
Erarbeitet selbstständig Lösungsvarianten, prüft und begründet sie			0		
Triff Entscheidungen und setzt Prioritäten			0		
Kann mehrere Aufgaben parallel bearbeiten			0		
Plant Gespräche rechtzeitig und informiert den Fachvorgesetzten täglich über Kritisches			0		
Dokumentiert ausgeführte Teilarbeiten und Schlussresultat			0		
Wertet Arbeitsablauf und Reslutat aus			0		
1)					
1)					
I ^{- /} Kommunikation					
Kommuniziert offen, sachlich und verständlich			0		
Teamfähigkeit, Konfliktfähigkeit			U		
Arbeitet wo notwendig mit anderen Fachleuten, beansprucht Unterstützung massvoll, arbeitet sonst selbstständig			0		
Akzeptiert getroffene Enscheide			0		
Geht mit Kritik konstruktiv, ruhig und überlegt um			0		
Lernfähigkeit, Umgang mit Wandel					
Setzt neue Fertigkeiten und Kenntnisse selbstständig oder im Team um, nimmt Veränderungen an			0		
Reagiert bei entdeckten Fehlern richtig			0		
Ist engagiert, arbeitet speditiv			0		
Umgangsformen					
Verhält sich gegenüber Personen aus dem Arbeitsumfeld anständig und respektvoll			0		
lst pünktlich, ordentlich und zuverlässig			0		
Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz				<u> </u>	
Kennt die Vorschriften der Arbeitssicherheit und wendet die persönliche Schutzausrüstung fachgerecht an			0		
Erkennt Gefahren und trifft Massnahmen			0		
Richtet Arbeitsplatz körpergerecht ein			0		
1)					
Umweltschutz					Į.
Setzt Ressourcen effizient und kostenbewusst ein			0		
Entsorgt Reststoffe umweltgerecht			0		
1)					
Zwischensumme	0	0	0	0	Punktevorschlag Punkte durch
			I		Fachvorgesetzter Expertenteam 3)
Summe	(0	+	0	= 0

⁾ zusätzlich wählbare Kriterien

²⁾ Positive und negative Aspekte sind immer zu Begründen. Wo für die Nachvollziehbarkeit und die Plausibilität der Beurteilung angebracht, kann die Prüfungsbehörde bei keine Beanstandung» auch eine Begründung verlangen.

³⁾ Übertrag der Punkte in Notenskala «Berufsübergreifende Fähigkeiten»

2. Resultat und Effizienz

Genau 12 Kriterien werden bei 3- und 4-jährigen Ausbildungen bewertet, genau 6 Kriterien bei 2-jähriger Ausbildung

nicht gravierend negative Aspekte (-	-1 / -2)			koino	Beanstandung: 0 Pkte; entspricht Note 5.0 ²⁾
gravierende negative Aspekte (-3)	5	₩	₩	ر	spezial positive Aspekte (+2)
Nr. Bewertungskriterien				V	Begründung (positive und negative Aspekte sind immer zu begründen)
Auftragserfüllung (3- und 4-jährige Bildungen 9 Kriterien,	2-jähri	ige Bil	dung 6	Kriter	ien)
Führt Auftrag kostenbewusst aus			0		
Führt Auftrag fachlich richtig und fertigungstechnisch nach Vorgaben aus			0		
Führt Auftrag zeitlich nach Vorgaben aus			0		
Hält die betrieblichen Weisungen ein			0		
Hält vorgegebene Normen (Sicherheitsrichtlinien, Richtlinien) ein			0		
Setzt Entscheidungen und erkannte Optimierungen um			0		
Erarbeitet zweckmässige, angemessene Lösung			0		
Setzt die Qualitätsvorgaben um			0		
Dokumentiert Änderungen nachvollziehbar			0		
Bearbeitungsprozess ist Serientauglich			0		
1)			0		
I Dokumentation (3- und 4-jährige Bildungen alle Kriterien,	bei 2-i	ährige	r Bildu	na kei	l ine Bewertung)
Führt Arbeitsjournal täglich und nachvollziehbar, Hilfestellungen sind aufgeführt	j	ugo	0		
Führt Dokumentation gemäss Ausführungsbestimmungen fachlich richtig aus			0		
Verfasst Dokumentation sauber und korrekt			0		
1)			0		
Zwischensumme	0	0	0	0	Punktevorschlag Punkte durch Fachvorgesetzter Expertenteam 4)
Summe	0)	+	0] = □ 0 ⇒ □
Fachvorgesetzter			<u>l</u>		Experte 1 Experte 2
Datum			Datun	า	
Unterschrift			Unter	schrift	
3. Präsentation und Fachgespräch			Onton		
Präsentation 3) Summe aus Protokoll «Präsentation» übernehmen					
Fachgespräch					
Summe aus Protokoll «Fachgespräch» übernehmen	0	0	0	0	
- · ·					Punkte durch
Zwischensumme Summe	0 0	0	0 +	0	Expertenteam ⁵⁾
Ļ		,]		
Experte 1 Datum			Expe i Datun		
Unterschrift			Unter	schrift	
zusätzlich wählbare Kriterien positive und negative Aspekte sind immer zu begründen. Wo für die Nerüfungsbehörde bei «keine Beanstandung» auch eine Begründung 2-jährige Bildung nur Fachgespräch Übertrag der Punkte in Notenskala «Resultat und Effizienz» Übertrag der Punkte in Notenskala «Präsentation und Fachgespräch:	g verlang		keit und	die Plau	usibilität der Beurteilung angebracht, kann die

Bewertung QV2022 IPA Konstrukteur/in EFZ Seite 3 von 4

4. Notenberechnung

Notenskalen

Bor	ufeüh	oraroifo	nda					_	Р	räsent	ation ur	nd	1	
Berufsübergreifende Fähigkeiten					Resultat und Effizienz				Fachgespräch 1)					
erreichte]				1	_		
Punkte:														
errei	chte F	Punkte	Note		erre	ichte	Punkte	Note	erre	ichte F	Punkte	Note]	
+11	bis	+	6		+11	bis	+	6	+11	bis	+	6		
+4	bis	+10	5.5		+4	bis	+10	5.5	+4	bis	+10	5.5		
-2	bis	+3	5		-2	bis	+3	5	-2	bis	+3	5		
-5	bis	-3 -6	4.5		-5 0	bis	-3 -6	4.5	-5	bis	-3	4.5	1	
-8 -11	bis bis	-6 -9	3.5		-8 -11	bis bis	- 0	3.5	-8 -11	bis bis	-6 -9	3.5	1	
-14	bis	-9 -12	3.5		-14	bis	-12	3.3	-14	bis	-9 -12	3.5	1	
-17	bis	-15	2.5		-17	bis	-15	2.5	-17	bis	-15	2.5	1	
-20	bis	-18	2		-20	bis	-18	2	-20	bis	-18	2	1	
-23	bis	-21	1.5		-23	bis	-21	1.5	-23	bis	-21	1.5]	
	bis	-24	1			bis	-24	1		bis	-24	1]	
7	ama=1	innous-	dou Na	4	-									
Zusan	imeni	assung	aer No	te	<u>n</u>		Ι		No	ote	Ī			
							Gewi	chtung		Note)				
1. Beri	ufsübe	ergreifend	de Fähi	gk	eiten			1						
								2						
2. Res	ultat u	nd Effizi	enz					∠ eintragen)						
3. Präs	sentati	ion und F	achges	spr	äch			1						
							ı				1]		1 _	
												4	=	
N	ote «F	Praktiscl	he Arbe	eit	» (gew	ichtet	er Mittel	wert, auf	1/10-N	ote ge	rundet)			
Beme	rkuna	on												
	•	reifende	Fähink	⊃ite	-n									
Derais	uberg	reneriae	1 arrigit	SIL.	J11									
Result	at und	Effizien	 Z											
Präser	ntation	und Fac	chgespr	äc	h									
Experte	1								perte 2					
Datum							_ Da	atum						
Untersc	hrift							Ur	nterschrif	t				
		ng nur Fach						_						
∠-janrıç	je bilaur	ig nur Fach	gespracn											